

PROTOKÓŁ NR 4/ 17

z zebrania wiejskiego Sołectwa Miejsce odbytego w dniu 4 marca 2017 roku w godz. od 16¹⁵ (II termin) do 17³⁰.

W zebraniu udział wzięli:

Grażyna Stańczyk – Sołtys Wsi Miejsce,

Wójt Gminy Spytkowice – Mariusz Krystian,

Jerzy Piórowski – Przewodniczący Rady Gminy Spytkowice,

Ryszard Mróz – Radny Rady Powiatu,

Adam Latko – Asystent Wójta Gminy Spytkowice,

członkowie Rady Sołeckiej, Mieszkańcy Sołectwa wg zał. list obecności – załącznik nr 1.

Zebranie otworzyła *Pani Grażyna Stańczyk - Sołtys Wsi Miejsce* witając obecnych uczestników zebrania. Następnie zaprosiła do stołu prezydialnego *Wójta Gminy Mariusza Krystiana, zaproszonych gości oraz członków Rady Sołeckiej.*

Stwierdziła, że zebranie odbywa się w II terminie, gdyż w I terminie nie zebrało się 5% stałych Mieszkańców Sołectwa uprawnionych do głosowania tj. **26 osób** oraz, że zebranie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

Biorących udział w zebraniu Mieszkańców Sołectwa poprosiła, aby zgodnie z paragrafem 13 ust. 2 Statutu Sołectwa swą obecność potwierdzili na liście obecności poprzez wpisanie imienia i nazwiska oraz ulicy i numeru domu, która jest wyłożona przy wejściu.

Osoby chcące zabrać głos w dyskusji poprosiła, aby przed rozpoczęciem swojej wypowiedzi podały imię i nazwisko, celem odnotowania w protokole, kto jest zgłaszającym lub wnioskodawcą danego zapytania, czy wniosku. Nie podanie imienia i nazwiska spowoduje, że zgłaszający zostanie odnotowany w protokole ogólnie jako Mieszkaniec Sołectwa.

Poinformowała również, że do głosowania na zebraniu uprawnieni są stali Mieszkańcy Sołectwa umieszczeni w stałym rejestrze wyborców Gminy Spytkowice.

Następnie przedstawiła projekt porządku zebrania:

1. Otwarcie zebrania, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Sprawozdanie Rady Sołeckiej z realizacji zadań w 2016 roku oraz planowane rozdysponowanie rezerwy sołeckiej w roku 2017.

3. Informacja Wójta Gminy nt. zadań zrealizowanych w roku 2016 oraz planowanych do realizacji w roku 2017.
4. Odpowiedzi na wnioski i zapytania zgłoszone na poprzednim zebraniu wiejskim.
5. Informacja Wójta nt. zmian prawnych dotyczących wycinki drzew.
6. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie zebrania.

Mieszkaniec Sołectwa Wiesław Żmuda zgłosił wniosek o dopisanie do porządku obrad dodatkowego punktu, tj.: Informacja w kwestii statusu Szkoły Miejsce.

Sołtys Wsi Pani Grażyna Stańczyk poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Wiesława Żmudę.

Zebranie w głosowaniu jawnym jednogłośnie „ZA” (36) przyjęło dodatkowy punkt do porządku obrad oraz przyjęło jednogłośnie porządek obrad „ZA” (36) w wersji jak niżej:

1. Otwarcie zebrania, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Sprawozdanie Rady Sołeckiej z realizacji zadań w 2016 roku oraz planowane rozdysponowanie rezerwy sołeckiej w roku 2017.
3. Informacja Wójta Gminy nt. zadań zrealizowanych w roku 2016 oraz planowanych do realizacji w roku 2017.
4. Odpowiedzi na wnioski i zapytania zgłoszone na poprzednim zebraniu wiejskim.
5. Informacja Wójta nt. zmian prawnych dotyczących wycinki drzew.
6. Informacja w kwestii statusu Szkoły w Miejscu.
7. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
8. Zakończenie zebrania.

Ad. pkt. 2 Sprawozdanie Rady Sołeckiej z realizacji zadań w 2016 roku oraz planowane rozdysponowanie rezerwy sołeckiej w roku 2017.

Sołtys Wsi Grażyna Stańczyk przedstawiła sprawozdanie Rady Sołeckiej z realizacji zadań w 2016 roku oraz planowane rozdysponowanie rezerwy sołeckiej w roku 2017 - **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. pkt. 3 Informacja Wójta Gminy nt. zadań zrealizowanych w roku 2016 oraz planowanych do realizacji w roku 2017.

Sołtys Wsi Grażyna Stańczyk poprosiła Wójta Gminy o przedstawienie informacji nt. zadań

realizowanych w sołectwie Miejsce w roku 2016 oraz planowanych do realizacji w roku 2017.

Wójt Gminy Mariusz Krystian powitał wszystkich Mieszkańców Sołectwa, następnie przedstawił zestawienie wydatków sołectwa Miejsce w roku 2016 – **załącznik nr 3** do protokołu.

Ponadto Wójt Gminy poinformował, że w ubiegłym roku w ramach współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w sumie zostało zatrudnione 74 osoby. 10 osób pracowało w ramach robót publicznych, 20 osób w ramach prac interwencyjnych, staże odbywało 7 osób, 14 osób odbywało prace społecznie użyteczne, a 23 osoby odbywały 3 miesięczne staże zawodowe pokrywane w całości ze środków Unii Europejskiej. Zakres prac wykonanych przez pracowników zatrudnionych na terenie całej Gminy szacuje się na ogólną wartość 1.945.000 zł z czego koszty zatrudnienia tych osób to 719.000 zł. Refundacja jaka została uzyskana z Powiatowego Urzędu Pracy to 175.000 zł. Pracownicy wykonywali prace estetyzacyjne na terenie Gminy, wykaszali trawy przy drogach gminnych i rolniczych oraz w rowach przydrożnych i melioracyjnych dwukrotnie w ciągu roku. Równocześnie pracownicy pobierali rowy, udrażniali przepusty, prowadzili obcinki drzew, karczowali zakrzaczenia, czyścili korytka, kraty, studzienki, układali rury odwadniające, jumbys i korytka, likwidowano także dzikie wysypiska śmieci. Wykonane również zostały drobne remonty dróg poprzez rozłożenie frezu i kruszywa. Pracownicy interwencyjni dostarczali przesyłki pocztowe na terenie Gminy oraz dostarczali nakazy podatku rolnego, nieruchomości i opłat za śmieci. Wartość tych nakazów, które musiałyby być nadane przez pocztę to kwota 67.000 zł. Część pracowników była oddelegowana do jednostek organizacyjnych zgodnie z potrzebami, do Szkół, do GZOZ, do ZUK na sortowanie śmieci. W/w prace były wykonywane przez pracowników interwencyjnych również w sołectwie Miejsce. Dzięki tym pracom nastąpiła poprawa wizerunku Gminy a także poprawa sytuacji życiowej osób zatrudnionych w ramach tych programów.

Wójt Gminy przedstawił informację o działalności Gminnego Zakładu Usług Wodnych – informacja stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Została przedstawiona przez **Wójta Gminy** informacja nt. planowanych wydatków na rok 2017, tj :

- dokończenie budowy WDK w Miejscu za kwotę 280.000 zł;

- wykonanie pierwszej części projektu dotyczącego rozwiązania gospodarki ściekowej na terenie Gminy Spytkowice poprzez rozbudowę, przebudowę i modernizację oczyszczalni ścieków, budowę sieci kanalizacji sanitarnej oraz likwidację oczyszczalni ścieków w Bachowicach za kwotę 246.000 zł;
- kolejny etap poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze krajowej nr 44 w ciągu całej Gminy;
- bieżące utrzymanie dróg - wydatek rzędu 650.000 zł;
- zmiana studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Spytkowice - kwota 72.000 zł;
- pomoc społeczna, w tym również program 500 + - 9.800.000 zł;
- funkcjonowanie oświaty - 18.313.000 zł;
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 1.279.000 zł.

Ad. pkt 4. Odpowiedzi na wnioski i zapytania zgłoszone na poprzednim zebraniu wiejskim.

Wójt Gminy odniósł się do postulatów zgłaszanych na poprzednim zebraniu wiejskim. Odpowiedzi na nie stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

Wójt Gminy poinformował Mieszkańców, że Wojewoda Małopolski uchylił obowiązujące wcześniej Rozporządzenie w sprawie zwalczania wysoce zjadliwej grypy ptaków na terenie powiatów chrzanowskiego, krakowskiego oświęcimskiego i wadowickiego. Na terenie naszej Gminy zniesiono tylko obszar zagrożony i nadal obowiązują przepisy ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. W związku z tym zniesienie tego obszaru zagrożonego nie skutkuje zniesieniem takich zasad funkcjonowania jak: zabezpieczenie paszy i wody przed dostępem dzikich zwierząt, stosowanie odzieży i obuwia ochronnego, stosowanie mat dezynfekcyjnych, obowiązek przetrzymywania drobiu w przeznaczonych do tego pomieszczeniach, bez możliwości swobodnego poruszania się po otwartym wybiegu. Będą nadal odbywać się inspekcje służb weterynaryjnych.

Ad. pkt. 5 Informacja Wójta nt. zmian prawnych dotyczących wycinki drzew.

Od 1 stycznia weszła w życie nowelizacja Ustawy o ochronie przyrody, która znosi obowiązek uzyskiwania pozwoleń na wycinkę drzewa na nieruchomościach prywatnych oraz rolnych. W ocenie Wójta jest to jedno z lepszych praw, jakie zostały uchwalone w ostatnim czasie, ponieważ tak naprawdę znosi ten obowiązek w sytuacji gdzie Mieszkaniec sadi

drzewo nakładem swojej pracy i pieniędzy na gruntach prywatnych. Również nie wymaga zgody wycinka drzew na gruntach rolnych. Jeśli np. grunt rolny został zalesiony i jest przywracany do użytkowania rolniczego, to wycinka takiego drzewa nie podlega obowiązkowi pozwolenia na wycinkę. Natomiast wycinka drzewa w lasach prywatnych na gruntach leśnych następuje nadal za pozwoleniem leśniczego. Wycinka drzew na gruntach, na których prowadzi się działalność gospodarczą również nadal jest sankcjonowana pozwoleniem.

Ad. pkt. 6 Informacja w kwestii statusu Szkoły w Miejscu.

Mieszkaniec Sołectwa Pan Wiesław Żmuda stwierdził, że Mieszkańcy chcieliby się dowiedzieć jak wygląda organizacja działania szkoły na przyszły rok. Chcieliby żeby Pan Wójt uporządkował jak wygląda ta sytuacja już po wszystkich rozmowach, podjętych decyzjach oraz o przedstawienie informacji jaki jest status Szkoły we wsi Miejsce.

Wójt Gminy odpowiedział, że w związku z organizacją szkół miało miejsce kilka spotkań. Szkoła w Miejscu ma status szkoły 8 klasowej, natomiast w rekomendacji do wytycznych do organizacji arkusza organizacyjnego szkoły Rada Gminy postawiła wytyczne w zakresie minimalnych ilości dzieci w oddziałach klasowych, maksymalnych oraz ilości dzieci, które są w oddziałach klasowych łączonych. I tak minimalna ilość dzieci w oddziale klasowym to 12, łączonym 13-14, samodzielnie funkcjonujący oddział klasowy to minimum 15 uczniów. Zakres tych łążeń i minimalnych ilości nie dotyczy w tej rekomendacji klas 1-3.

Mieszkanica Sołectwa zapytała kiedy będzie dostępny protokół ze spotkania, które było w Miejscu ponieważ chciała porównać liczby które Pan Wójt podał tutaj, a które były opublikowane w Kronice Beskidzkiej.

Wójt Gminy odpowiedział, że spotkanie było protokołowane, nie było to zebranie wiejskie. Protokół będzie (jest pisany) i w ramach dostępu do informacji publicznej można się zwrócić o jego udostępnienie. Ponadto wszystkie protokoły z komisji i Sesji Rady Gminy są dostępne w stosownych terminach w biurze Rady Gminy oraz publikowane na stronie internetowej.

Wójt podkreślił, że nie odpowiada za to co jest pisane w prasie, jeżeli nie znajduje się to w kolumnie informacyjnej Urzędu Gminy. Wójt poprosił o wskazanie artykułu i wtedy będzie możliwość konfrontacji.

Mieszkanica Sołectwa zapytała na jakiej podstawie została ustalona minimalna ilość dzieci w klasach, czy to nie jest niesprawiedliwe zrównanie ilości klasowych dzieci w Szkole

w Miejscu, na Przewozie, w Spytkowicach, Bachowicach i Ryczowie?

Wójt Gminy odpowiedział, że nie Jemu oceniać czy to jest sprawiedliwe czy nie, bo to jest odczucie każdego z Nas. Generalnie wszystkie rekomendacje dotyczą szkół działających i wszystkie szkoły funkcjonują na takich samych zasadach.

Mieszkaniec Sołectwa Wiesław Żmuda poprosił o uściślenie czy rekomendacje to jest coś obligatoryjnego, czy jest to coś zależnego od Rodziców, zależnego od Dyrektora Szkoły, jaką rekomendacje mają siłę prawną?

Wójt Gminy odpowiedział, że rekomendacja jest tylko rekomendacją, jak wskazuje sam sens tego słowa. Wytyczne kiedyś były wydawane w drodze zarządzenia, natomiast te zarządzenia zostały przez Kuratorium zakwestionowane. Ustalono, że to nie jest prawidłowa forma wydawania poleceń wobec Dyrektorów Szkół. W związku z tym te zarządzenia zmieniły się w wytyczne, które są rokrocznie przekazywane Dyrektorom do organizacji arkusza szkolnego. Rekomendacja nie jest obligatoryjna, natomiast Wójt nie wyobraża sobie sytuacji, że działa obok Rady Gminy. Pewne rzeczy nie są zrzucane na Radę, decyzje są zaproponowane i podejmowane wspólnie.

Wójt nadmienił również, że z Jego strony emocje już opadły. Przedstawił również projekt Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i przedszkoli. Wszystko na to wskazuje, że nie będzie można łączyć, za wyjątkiem edukacji muzycznej, edukacji plastycznej, wychowania fizycznego, tylko klasy pierwszej. W związku z tym można iść w kierunku ośmioklasowej szkoły z wszystkimi tego konsekwencjami. Natomiast biorąc pod uwagę liczbę dzieci, tj. 15 w oddziale przedszkolnym i to nie jest związane z reformą, dzięki rekomendacji klasy 1-3 oraz oddziały przedszkolne mogłyby funkcjonować bez łączenia. Natomiast zgodnie z tym projektem będzie można łączyć wszystkie oddziały za wyjątkiem 1 klasy. W klasie 1 nauczania zintegrowanego będzie można łączyć edukację muzyczną, plastyczną i wychowanie fizyczne. Takie obostrzenie jest również w klasie 8, której w przyszłym roku nie będzie. Natomiast w klasach 2-7 będzie można oprócz muzyki, plastyki, techniki, wychowania fizycznego łączyć ze sobą zajęcia z pozostałej połowy obowiązkowych zajęć.

Jednak ostatecznie ilość uczniów w klasie będzie znana po rekrutacji, może tak być, że na miejscu będzie klasa 7, natomiast zerówkowicze będą dojeżdżać do Spytkowic, klasa 2-3 będzie łączona 4,5,6 również. To się dopiero okaże.

Mieszkaniec Sołectwa Wiesław Żmuda zaznaczył iż cieszy się, że emocje opadły ponieważ nikomu tu emocje nie są potrzebne. Prosi o wyraźne zaznaczenie, że Szkoła w tej wsi jest jednym z kluczowych miejsc, którym się jeszcze ta wieś wyróżnia. Natomiast wprowadzanie ograniczeń ilości uczniów jest rozumiane przez Mieszkańców jako takie ukryte zamykanie szkoły. Jeśli z tego co mówi P. Wójt dobrze rozumie to tak nie jest, czyli są rekomendacje, które można stosować ale nie zobowiązują. Zapytał czy jeśli rodzice jasno powiedzą, że chcą żeby dzieci się tutaj uczyły to tak będzie przygotowana siatka organizacji.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie do końca.

Pan Wiesław Żmuda powiedział, że właśnie trzeba to wyjaśnić, żeby to było jasne. Generalnie jako Mieszkaniec czyta zmiany które następują. W 99 roku z Miejsca zabrano dwie klasy, zostawiono 6 klas, dzisiaj zabiera się Szkołę tak właściwie rekomendacją. Chociaż tutaj jest zgoda, że rekomendacja nie jest obligatoryjna, nie zobowiązuje. Gdyby się tak miało stać, że rekomendacja jednak jest obligatoryjna to znaczy, że w wyniku tejże rekomendacji ze Szkoły w Miejscu zabierane są kolejne 3 klasy to szkoła zaczyna powoli być punktem dosyć mało znaczącym. Koszty utrzymania zostaną te same, a za chwilę 0-3 też zostaną zamknięte. Generalnie jeśli tutaj źle zrozumiał wypowiedź Pana Wójta to prosi o wyjaśnienie czym jest rekomendacja a czym jest działanie obligatoryjne.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie działa obok Rady Gminy i jeżeli zostało coś wspólnie wypracowane na Komisjach to będzie się tego trzymał. Natomiast obowiązujące jest Prawo Oświatowe, jeżeli te wytyczne zostałyby w jakiś sposób uchylone czy zakwestionowane przez Organy Nadzoru to będzie się trzeba zastosować do tych instrukcji Organu Nadzoru.

W tych rekomendacjach, które wydała Rada Gminy i które Wójt popiera mamy klasy 0,1,2,3, których nie łączymy. W odniesieniu do nich obowiązujące jest Prawo oświatowe oraz Rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i przedszkoli. Wójt nie chce powtarzać po raz czwarty kwestii związanych z kosztami, bo to wszystko było omówione na tych spotkaniach, które się odbyły wcześniej. Koszty funkcjonowania oświaty w 90% to są koszty osobowe, płacowe, 10 % tylko to jest utrzymanie budynku. Gdyby koszty oświaty dotyczyły tylko i wyłącznie budynku, nie byłoby w ogóle tematu jeśli chodzi o dopłaty do funkcjonowania systemu oświaty. Skoro w naszym przypadku dopłata z budżetu Gminy do tego co otrzymujemy z Ministerstwa w formie subwencji wynosi 3.200.000 zł, to wiadomym jest, że te koszty muszą być trzymane w ryzach i muszą być w sposób wyraźny kontrolowane. Dlatego Wójt stwierdził, że gdyby rekomendacje zostały zakwestionowane przez Organ Nadzoru Wojewody Małopolskiego, to oczywiście według tego będzie trzeba się

zastosować. Ale obowiązujące wszystkich, Szkołę, Rodziców i Wójta jest Prawo Oświatowe w tym również to Rozporządzenie. Jeżeli weźmie się ilość oddziałów klasowych, które będą funkcjonować w obrębie łączy to w zasadzie wyjdzie na to samo. Kwestia demografii jest nieubłagana. Subwencja jest na ucznia, nie na oddział klasowy. Gdyby subwencja była na oddział klasowy wtedy inaczej by to wyglądało, zapewne Państwo określałoby od jakiej ilości mógłby zostać otwarty oddział klasowy.

Mieszkaniec Sołectwa Wiesław Żmuda stwierdził, że chciałby dowiedzieć się w kwestii kosztów, ponieważ w informacjach nigdzie nie było ujętych kosztów tzw. utraconych korzyści. Stwierdził, że tak naprawdę nigdzie nie zostało wzięte pod uwagę to, że jeśli dana miejscowość straci na atrakcyjności, a Szkoła dla Rodziców jest postrzegana jako miejsce gdzie dzieci mają szansę żeby się dostać do dobrego liceum. Jeśli wieś utraci taką wyraźną korzyść, to ani On ani Wójt nie są w stanie wyszacować ile tak naprawdę w przyszłości Gmina może stracić. Jedno gospodarstwo domowe 4 osobowe wydaje ok. 50-60 tys rocznie na usługi, zakupy itd. Jeżeli ktoś wyprowadzi się z Miejsca dlatego, że Miejsce nie jest atrakcyjne dla Niego pod żadnym względem np. musi dojeżdżać do pracy, a dziecko trzeba wozić do szkoły, to dzisiejsze działania są postrzegane przez Mieszkańców jako ograniczenie tych korzyści w przyszłości. Dlatego te koszty trzeba wziąć pod uwagę, ponieważ jeśli uda nam się zatrzymać 5 osób, które założą tu rodzinę i będą tu mieszkać to nagle może się okazać, że te koszty zupełnie inaczej wyglądają. Gmina straci na przychodach z podatków, czy tych pieniędzy, które dana rodzina zostawia. Wydaje się jednak, że tutaj trzeba szerzej popatrzeć, nie tylko na wyniki dzisiaj, tym bardziej że Pani Minister ciągle mówi żeby rozmawiać o subwencjach. Ponadto słyszał również, że subwencje dla małych szkół są większe.

Wójt Gminy odpowiedział, że subwencja idzie za uczniem, waga subwencji na szkoły jest różna. W małych szkołach subwencja jest większa niż w szkołach dużych, ale pomimo tej różnicy w małych szkołach koszty utrzymania są dużo większe w związku z kosztami osobowymi. Drugą sprawą jest temat związany z rozmowami z Ministerstwem, jeżeli chodzi o finansowanie oświaty. Do Ministerstwa podaje się stan uczniów, wagę która jest określona na ucznia i tych pieniędzy jest tyle ilu zostało podanych uczniów. Natomiast jedyną sytuacją, w której subwencja na ucznia jest większa to jest subwencja na ucznia niepełnosprawnego, subwencja wtedy jest większa prawie dwukrotnie.

Natomiast wracając do rejestru korzyści utraconych, to jest to oczywiście wzięte pod uwagę i było jednym z elementów naszej dyskusji na spotkaniach. Duża część

Mieszkańców się z Wójtem nie zgodziła, do czego Mieszkańcy mają prawo. Wójt wyrażał swoje zdanie wielokrotnie, w Jego ocenie ta bliskość szkoły dotyczy i powinna dotyczyć wychowania przedszkolnego i nauczania zintegrowanego, czyli małych dzieci, dla których szkoła powinna być blisko. Ale Mieszkańcy mogą mieć inny pogląd na tę sprawę. W tym systemie oświatowym, patrząc na sytuację demograficzną, która jest rokrocznie analizowana bardzo dokładnie, ratuje nas jeszcze dodatni przyrost naturalny. Niestety przyrost naturalny przede wszystkim w największej miejscowości jaką są Spytkowice i częściowo w Bachowicach. W pozostałych miejscowościach mamy drastyczny spadek urodzeń oraz ujemne saldo migracji.

Wójt twierdzi, że człowieka młodego interesuje możliwość pracy, infrastruktura, którą Gmina zapewnia, czy istnieje przedszkole, itp. To w ocenie Wójta jest podstawa. Są młodzi ludzie, którzy chcą iść do dobrych liceów i szkół wyższych, ale nie wszyscy będą studiować na uniwersytetach. Potrzeba nam fachowców po dobrych szkołach zawodowych, nie wszyscy będą profesorami. W związku z tym różne poziomy kształcenia będą, dlatego potrzebne nam są dobre uniwersytety, dobre szkoły średnie, ale również dobre szkoły zawodowe. W ocenie Wójta na możliwość zamieszkania na danym terenie dla młodego człowieka znaczenie będzie miała jeszcze jedna rzecz tj. dostępność komunikacyjna. Czy z miejsca mojego zamieszkania dziecko będzie miało łatwy dostęp do dobrej szkoły średniej czy zawodowej.

Mieszkanca Solectwa poprosiła o wyjaśnienie kwestii obwodów szkolnych, które były omawiane na Komisji, ponieważ z tego co zrozumiała mają się zmienić. W tym momencie jest obwód Miejsce, jak będzie wyglądał ten obwód po zmianie. Zaproponowała spotkanie z P. Wójtem i Rodzicami, aby omówić tą możliwość łączenia klas, aby Wójt jakąś propozycję przedstawił i podjęliby rozmowy na spokojnie z Radą Rodziców.

Wójt Gminy odpowiedział, że Szkoła będzie i Wójt to dziesiątki razy powtarzał. Natomiast obwód w przypadku szkoły w Miejscu nie zmienił się. Ta uchwała dotycząca przekształcania Szkoły w Szkołę ośmioklasową następuje również poprzez wykazanie obwodów. Obwodem Szkoły Podstawowej w Miejscu jest Wieś Miejsce, tak jak było, tak jest.

Natomiast w kwestii łączenia klas Wójt może się spotkać z Rodzicami w momencie kiedy będzie miało moc obowiązującą Rozporządzenie. Wójt poinformował, że rozmów nie unika.

Mieszkaniec Solectwa zapytał czy wobec tego zostaje Szkoła w Miejscu?

Pan Wójt odpowiedział, że każde przekształcenie Szkoły odbywa się poprzez likwidację Szkoły. Musiałaby być uchwała Rady Gminy w sprawie likwidacji Szkoły i powołaniu nowej

placówki. Na dzień dzisiejszy zostaje Szkoła 8 klasowa w Miejscu. Można przekształcać np. ze Szkoły 6 klasowej w Szkołę 8 klasową i ten kierunek tutaj został przyjęty.

Mieszkaniec Sołectwa Wiesław Żmuda złożył wniosek, aby rekomendacje co do ilości uczniów w Szkole w Miejscu cofnąć, ponieważ wiadome jest, że tych dzieci się nie uzbiera przez następne kilka lat. Idąc zgodnie z tą rekomendacją klasy nie powstaną, dlatego formalny wniosek jest, aby ta rekomendacja nie dotyczyła Wsi Miejsce.

Sołtys Wsi Pani Grażyna Stańczyk poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Wiesława Żmudę, tj. aby rekomendacja Rady Gminy nie dotyczyła Szkoły Podstawowej w Miejscu.

Zebranie w głosowaniu jawnym jednogłośnie „ZA” (36) przyjęło wniosek.

Sołtys Wsi Grażyna Stańczyk powiedziała, że brała udział w różnych spotkaniach i chciała zadać pytanie, ponieważ mówimy o klasach 0-3, mówimy o ilości uczniów 44 bez przedszkola, chcemy również później przenieść oddziały starsze do Spytkowic. Stwierdziła, że jeśliby dzieci zostały tu w Miejscu to powiększy się liczba osób i te koszty na pewno się zmniejszą. Pani Sołtys zaznaczyła, że nie wie czy dobrze myśli, ponieważ nie jest w Komisji Oświaty, gdyby była to pozwoliłaby sobie na większe wypowiedzenie.

Wójt Gminy odpowiedział, że to łączenie może właśnie to spowodować. Podkreślił również, że Pani Sołtys jako Radna ma wszelkie prawo pytać. Nie chce również odpowiadać w niegrzeczny sposób, ale przecież Pani Radna głosowała przeciwko szkole ośmioklasowej w Miejscu.

Sołtys Wsi Grażyna Stańczyk odpowiedziała, że nie głosowała przeciw tylko wstrzymała się.

Wójt Gminy stwierdził, że nie rozumie jak można się wstrzymywać od głosu w sprawie swojej szkoły. Natomiast jeśli chodzi o sprawy związane z oddziałami i kwestią kosztów, to zapewne Pani Sołtys pamięta, że na spotkaniu był przedstawiany koszt funkcjonowania, który był przeliczony na 1 ucznia. Owszem liczba uczniów od liczby aktualnej 1-6 wzrośnie o liczbę dzieci, które przyjdą do klasy 7 od września tego roku i do klasy 8 w roku przyszłym. Natomiast teraz mamy sytuację, w której klasy 2 nie ma, więc liczba ta wzrośnie zaledwie o kilku uczniów. Natomiast koszt jest przeliczany na ucznia, nie na całą szkołę.

Sołtys Wsi Grażyna Stańczyk powiedziała, że w tej uchwale również były obwody, dlatego był jej głos wstrzymujący. Każdy ma swoje prawo, każdy wie co robi.

Ad. pkt. 7 Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.

Sołtys Wsi Grażyna Stańczyk przedstawiła informację dla mieszkańców. Informacja stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Mieszkaniec Sołectwa poruszył problem z ul. Wiśnicz, jest tam błoto nie ma możliwości przejazdu.

Wójt Gminy odpowiedział, że zwróciliśmy się do Urzędu Miejskiego w Alwerni o przekazanie drogi. Natomiast w sprawie napraw zostaną podjęte działania związane z przywróceniem drogi do stanu poprzedniego.

Mieszkaniec Sołectwa zgłosił konieczność montażu lamp oświetlenia ulicznego w okolicach zakrętu 90 st. przy wjeździe do Miejsca przy Wiśle oraz przy starej Wiśle.

Wójt Gminy odpowiedział, że wniosków o montaż oświetlenia jest dużo, dlatego od przyszłego roku będzie konieczne zabezpieczenie w budżecie Gminy środków na wykonanie dokumentacji projektowej.

Mieszkanca Sołectwa zapytała o oznakowanie ulic w całej miejscowości Miejsce oraz o oświetlenie ul. Folwarcznej i ul. Posażnikowej oraz wykonanie asfaltu na ul. Posażnikowej.

Wójt Gminy odpowiedział, że w sołectwie Miejsce zostanie wykonane oznakowanie. Oznakowanie w sołectwie Lipowa zostało wykonane pilotażowo. W ubiegłym roku został wprowadzony nowy system oznakowania ulic i teraz będzie wykonywane jednakowe oznakowanie na terenie całej Gminy, w tym również w Miejscu. W sprawie montażu oświetlenia poinformował, że wniosków jest dużo, dlatego od przyszłego roku będzie konieczne zabezpieczenie w budżecie Gminy środków na wykonanie dokumentacji projektowej.

Mieszkaniec Sołectwa zgłosił konieczność wykonania wymiany przepustu pod drogą przy posesji P. Króla.

Wójt Gminy zaproponował spotkanie z Powiatem aby rozwiązać problem.

Mieszkaniec Sołectwa oraz Pani Sołtys zgłosili przerobienie przepustu pod drogą powiatową przed torami przed wykonaniem nowej nakładki na drodze powiatowej.

Radny Rady Powiatu P. R. Mróz odpowiedział, że komisja powiatowa stwierdziła,

że przepust jest ale nie ma gdzie odprowadzić wody. Natomiast w związku z tym, że Mieszkańcy twierdzą, iż jest możliwość odprowadzenia wody to jeszcze raz przyjrzy się tej sprawie.

Mieszkanca Sołectwa zgłosiła problem małego przekroju przepustu przy piekarni (koło stawów) woda cofa się do piwnicy.

Wójt Gminy odpowiedział, że zna temat i wniosek będzie realizowany w tym roku. Gdy był temat tego przepustu rozmawiał z Dyrektorem RZD (ponieważ jest to wjazd na stawy) i obiecał, że ten temat zrealizuje w tym roku.

Radny Rady Powiatu Pan Ryszard Mróz poinformował Mieszkańców, że jest jeszcze do wykonania próg zwalniający o czym pamięta. Poinformował, że Powiat do Szkół dołożył tylko 3.300.000 zł. Jeśli chodzi o remonty to w Miejscu będzie wykonane 250 m drogi powiatowej. Natomiast Powiat w kwietniu rozpisze przetarg na drogę, która jest drogą w Ryczowie od końca wioski do Wyźrału oraz w Bachowicach zostanie wykonany ciąg drogi w okolicach Strażnicy. Stwierdził również, że Mieszkańcy coraz częściej proszą o zmniejszenie prędkości na drogach powiatowych. Jednak Powiat od tego odchodzi i nie opiniuje pozytywnie, ponieważ to powoduje więcej nieszczęść niż pożytku. Jest to związane z utrzymaniem drogi i bezpieczeństwem na tej drodze.

Mieszkaniec Sołectwa zapytał gdzie jest przedstawiciel Policji, czym się zajmuje Policja ponieważ zaczynają się kradzieże na terenie Sołectwa.

Wójt Gminy odpowiedział, że nic na temat kradzieży nie słyszał. Policja pracuje. W ubiegłym były wykryte 23 przypadki handlu narkotykami a do tej pory było tylko udawanie, że na naszym terenie nie ma problemu z narkomanią.

Mieszkaniec Sołectwa zapytał kto jest odpowiedzialny za sprzątanie chodników przy drodze powiatowej po zimie.

Wójt Gminy odpowiedział, że jest to w zakresie Powiatu.

Ad. pkt. 8. Zakończenie zebrania

Przewodniczący Zebrania Sołtys Grażyna Stańczyk podziękowała wszystkim obecnym za udział w zebraniu.

Wobec wyczerpania dyskusji na tym zakończono zebranie wiejskie Sołectwa Spytkowice.

Prowadzący zebranie:
Sołtys Sołectwa Miejsce
Grażyna Stańczyk

Protokolant:

Kinga Maślona