

Spytkowice, dnia 12 czerwca 2025 r.

PPRI.271.3.10.2025.SH

Wykonawcy wszyscy

Dotyczy: zaproszenia do składania ofert nr PPRI.271.3.10.2025.SH „Wykonanie i uzupełnienie oznakowania dróg gminnych zgodnie z projektami docelowej organizacji ruchu oraz wskazaniem Zamawiającego, w zakresie oznakowania pionowego i poziomego”.

Na podstawie pkt VII ppkt 7 zaproszenia do składania ofert, Zamawiający – Gmina Spytkowice udziela wyjaśnień na zadane pytania dotyczące treści zaproszenia:

Pytania:

ul. Czarnowiejska Spytkowice

1. Czy zamawiający dopuszcza zmianę organizacji w zakresie likwidacji znaków B-34, a w zamian zastosowania tabliczek T-20 (zmniejsza się ilość znaków i słupków co na wąskich drogach jest bardzo znaczące, zmniejsza koszty realizacji zamówienia, a takie rozwiązanie też jest dopuszczalne) ?

Odp: Należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu.

ul. Starowiejska Ryczów

2. Oznakowanie poziome należy wykonać jako grupę czy cienkowarstwowe.

Odp: Oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe.

3. Zamawiający przewiduje likwidację oznakowania poziomego poprzez sfrezowanie cienkiej warstwy asfaltu, czy pozostawienie istniejącego oznakowania do momentu „starcia się” w tej chwili znak jest już mocno zamazany – zdjęcie poniżej, czy zamalowanie czarną farbą?

Odp: Istniejące oznakowanie poziome zlikwidować poprzez zamalowanie czarną farbą.



4. W zakresie zapisów „wykonanie oznakowania drogi gminnej nr 470239K ul. Starowiejska w miejscowości Ryczów (w zakresie przeniesienia przejścia dla pieszych)” – czy należy również przewidzieć w wycenie montaż znaków dot. drogi wewnętrznej – objętych projektem, czy tylko przeniesienie przejścia ?

Odp: W wycenie należy uwzględnić oznakowanie drogi wewnętrznej objęte projektem organizacji ruchu.

ul. Stawowa Miejsce

5. Czy zamawiający dopuszcza montaż znaku na istniejących szynach kolejowych?

Odp: Zamawiający nie dopuszcza montaż znaku na istniejących szynach.



ul. Szkolna Spytkowice

6. Istniejąca tarcza znaku B-36 zwrócona jest w kierunku pojazdów jadących od strony DK 44, znak B-36 przewidziany do przeniesienia zwrócony jest w kierunku pojazdów jadących od strony ul. Pogodnej , czy tak ma to zostać, czy jeżeli tarcza znaku ma być zwrócona do

U. Hrub

kierujących jadących od strony DK 44 to czy zamawiających dopuszcza montaż znaku po odwrotnej stronie zestawu znaków dot. progów (na tej samej konstrukcji).

Odp: Znak B-36 przewidziany do przeniesienia powinien być zwrócony w kierunku pojazdów jadących od strony ul. Pogodnej, zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu.

7. Ponadto Zamawiający informuje, że zmodyfikowano paragraf 5 Projektowanych postanowień umowy poprzez wprowadzenie dodatkowych zapisów.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza poprawiony wzór Projektowanych postanowień umowy.

Z poważaniem

Z up. Wójta
Marek Czerwchał
Kierownik Referatu
Planowania, Przygotowania
i Realizacji Inwestycji

[Signature]

